

Статус педагога - круг регресса разорван:
сможем ли мы создать благотворительный круг превосходства?

Ирсалиев Серик Азтаевич –
Президент Международного университета Астана,
Ташибаева Диляра Нурлановна –
Старший менеджер Департамента исследований
«Назарбаев Интеллектуальные школы»

5 октября 2018 года в очередном Послании народу Казахстана Президент нашей страны в ряде многих других важных инициатив поручил **разработать и принять Закон «О статусе педагога»**, предусматривающий все стимулы для учителей и работников дошкольных организаций.

Принятие такого Закона будет иметь катализирующий эффект для развития всех сфер казахстанского общества, так как он заложит основы создания «круга превосходства и прогресса человеческого капитала» - основного богатства и залога устойчивого развития любого государства.

Почему этот Закон так важен и своевременен?

Качество жизни не может быть выше качества человеческого капитала, основы которого закладываются в системе образования. А «качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей» [1]. В Соединенных Штатах выявили, что обучение ребенка начальной школы учителем более высокой квалификации увеличивает доход ребенка на протяжении жизни на 250 тыс. долларов США [2]. Таким образом, судьба будущих поколений и благосостояние нации во многом в руках наших педагогов. Еще Уинстон Черчилль отмечал, что школьные учителя обладают властью, о которой премьер-министрам остается только мечтать.

Эта аксиома лежит в основе особого внимания, уделяемого большинством стран ОЭСР качеству подготовки, социальному пакету и престижу профессии учителя. Сопоставление этих параметров пока не в нашу пользу. Как в этих условиях чувствуют себя наши учителя?

Результаты международного сопоставительного исследования TALIS (Teaching and Learning International Survey), которое замеряет «самочувствие» учителей и направлено на оценку деятельности, условий работы педагогов и образовательную среду в школах, будут опубликованы в 2019-2020 гг. Соответственно его результаты не возможно будет учесть при принятии Закона «О статусе педагога».

До сегодняшнего дня в Казахстане не проводилось национальных исследований, которые бы помогли понять: как сами учителя оценивают свой статус и что их беспокоит? Поэтому исследование «Учителя Казахстана: почему молодые люди выбирают эту профессию и что их мотивирует оставаться в ней?» проведенное при поддержке Фонда Сорос-Казахстан в сентябре-декабре 2018 года Общественным объединением «Центр анализа и стратегии «Белес», весьма своевременно и актуально, особенно в свете предстоящего выхода Закона Республики Казахстан «О статусе педагога».

В исследовании приняли участие студенты 4-х курсов, магистранты педагогических специальностей, учителя в возрасте до 34 лет и директоры школ 8 регионов Казахстана. Был применен смешанный метод сбора данных (онлайн-опрос, фокус-группы и интервью) со случайной выборкой участников опроса.

Что показали результаты исследования?

При выборе учительской профессии для молодежи интерес к преподаванию, социальная значимость роли учителя, среда, способствующая профессиональному развитию, перевешивают интерес к материальным благам.

Остается высокой доля поступивших на педагогические специальности среди тех, кто не имел возможность обучаться на гранте по другим специальностям, поскольку на педагогические специальности проходные баллы невысокие. Кроме этого, квалификационные требования при трудоустройстве также не высоки. Для каждого 5-го педагога эта профессия не была приоритетна при выборе. Для 31% педагогов возможность бесплатного обучения сыграла значительную роль в выборе учительской профессии.

Как показали результаты международного сопоставительного исследования грамотности обучающихся PISA-2015, только 5,4% казахстанских 15-летних учеников планируют выбрать профессию учителя в качестве карьеры [3]. При этом, ученики, выбирающие профессию учителя, отстают почти на год обучения от своих сверстников, которые выбирают другие профессии (разница по математике, чтению и естествознанию составляет 25, 24, 26 баллов соответственно). Эти данные подтверждают наличие сформированной цикличной закономерности поступления наиболее способной молодежи на более конкурентоспособные специальности, в то время как традиционно низкий проходной балл на педагогические специальности обеспечивает поступление выпускников школ со средней успеваемостью, в том числе на государственный образовательный грант.

Наибольшее количество выпускников вузов приходится на специальность «Образование» - 36 085 чел. (28,4% от общего числа). Однако, в школах постоянно сохраняется потребность в учительских кадрах (в 2017 году - 4 952 чел.), поскольку молодые педагоги рассматривают свою профессию в качестве краткосрочной карьеры [4].

В целом учитель – это профессия не для молодых (средний возраст - 41 год) и не для мужчин (80% - женщины) [5].

Недостаточный престиж профессии и недостаточно конкурентная оплата труда педагогов отталкивают мужчин от этой работы, так как в большинстве традиционных семей мужчина является кормильцем и должен зарабатывать достаточные для этого средства.

В ближайшие 5 лет из профессии хотят уйти 55% студентов педагогических специальностей и 25% молодых учителей.

Основными вызовами при приеме и удержании учителей остаются неконкурентная зарплата, особенно на входе в специальность, высокая загруженность и низкий социальный статус учителей.

66,5% учителей считают, что их труд плохо оплачивается. В 2017 году средняя зарплата педагогических кадров составила 114 445 тенге в месяц (68% от средней по стране) [6].

Стартовая зарплата будущего педагога (94,6 тыс. тенге) является низшей по стране, превышая лишь размер зарплаты будущих ветеринаров (79,7 тыс. тенге) [7].

По мнению самих учителей, высокая загруженность - главная причина ухода педагогов из профессии (административная работа, *«дежурство в школе, обход микрорайонов, участие в мероприятиях для заполнения залов», «расписание в угоду более опытным учителям»*)

58% учителей считают, что учительство воспринимается казахстанским обществом как профессия с низким статусом. 66% учителей не посоветовали бы своим детям выбрать педагогическую профессию. 56% педагогов признаются, что их мнение не учитывается при формировании образовательной политики на национальном уровне.

Как показывают результаты исследования, профессия педагога у нас пока еще непривлекательна и непрестижна. Это приводит систему школьного образования в замкнутый круг снижения качества. В педагоги идут выпускники, набравшие на ЕНТ значительно меньше баллов, чем на специальности, дающие в будущем высокий доход. Качество подготовки в вузах по педагогическим специальностям невысокое: 86% студентов педагогических специальностей в 2015 году сдали ВОУД на «3» и «2» [8]. Многие выпускники-педагоги сразу же по окончании вуза уходят в другие сферы.

«Средние» выпускники педагогических специальностей приходят в школу и «средне» учат наших детей. Из этих средне обученных детей опять только средние идут в педагоги. «Круг регресса» замкнулся. И его можно разорвать только повышением престижа профессии учителя.

Существует в мире практика и другого круга – «круга превосходства и прогресса человеческого капитала».

Лучших учеников ориентируют на профессию педагога. К примеру, в Сингапуре предлагается ежемесячная стипендия уже в выпускном классе [9]. В 27 странах ОЭСР практикуется строгий селективный отбор на обучение по педагогическим специальностям через специальные экзамены и тестирование [10]. Поэтому в педвузы зачисляют наиболее сильных абитуриентов.

Например, в Сингапуре на педагогические специальности принимаются абитуриенты из числа 30% лучших выпускников школ, в Финляндии – из 20% лучших, в Южной Корее – из 5% [11].

В 18 странах ОЭСР выпускники проходят обязательную программу введения в специальность (от 1 месяца до 2 лет) и сертификацию по ее окончании [12].

Как результат - в школу приходят специалисты с высокой готовностью, мотивацией и способностью работать учителем. И эти высоко профессиональные учителя, опять-таки ориентируют лучших учеников на профессию педагога. Благодетельный «круг превосходства» замкнулся. Человеческий капитал в постоянном развитии и ничто не угрожает устойчивому прогрессу страны.

Одним из примеров попытки разрыва «круга регресса» и перехода в «круг превосходства» может служить практика нашего ближайшего соседа и союзника – Российской Федерации. Указом Президента РФ «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» от 7 мая 2012 года N 597 Правительству было поручено «обеспечить ...доведение в 2012 году средней зарплаты педабработников ...общего образования до средней зарплаты в соответствующем регионе...» [13].

Имеются различные экспертные суждения об эффективности исполнения данного Указа. Но в октябре 2015 года В.В. Путин на вручении наград лауреатам конкурса «Учитель года» объявил о том, что «Средняя зарплата учителей в России на 8% превысила среднюю по экономике и составляет 35 тыс. рублей» [14]. Как это повлияло на престиж профессии учителя? Мониторинг качества приема в российские вузы в 2016 году показал, что в стране растет популярность педагогических специальностей [15]. В 2016 году доля абитуриентов России на педагогические специальности с баллами выше 70 выросла на 10% (с 36% в 2015 году до 46% в 2016). Доля слабых абитуриентов (с баллами ниже 56) сократилась на 4% (с 19% до 15%) [16]. Т.е. процесс разрыва «круга регресса» был запущен и уже через 4 года в России наблюдался первый результат.

Главным ориентиром в повышении статуса педагога является зарплата. В таблице 1 для сравнения приведено соотношение зарплат учителей по отношению к средней зарплате по стране в скандинавских государствах [17].

Таблица 1

Страна	Средняя зарплата, \$ в год		Зарплата учителей в % к средней по стране
	По стране	Учителей	
Финляндия	42 964	40 991	95
Швеция	42 933	43 200	101
Норвегия	51 212	47 687	90
Дания	51 466	51 506	100

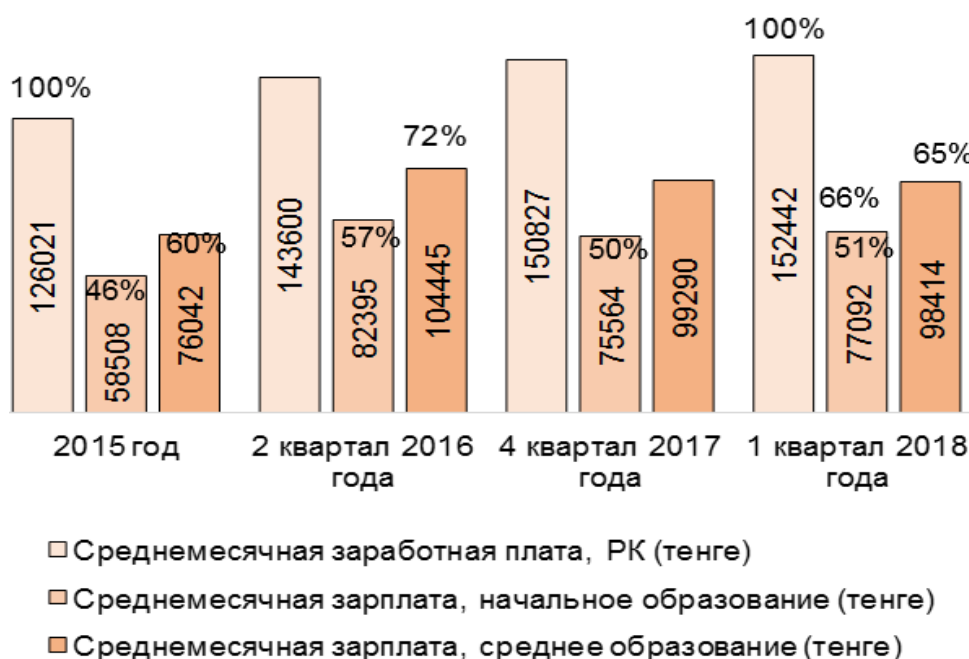
В Казахстане есть высокое политическое понимание необходимости повышения статуса и престижа учительской профессии. По поручению Главы Государства с 1 января 2016 года зарплата учителей была повышена на 29%. Это позволило довести зарплату

учителей средних школ с 60% от средней зарплаты по стране до 72%. Однако из-за более высоких темпов роста уровня зарплат в других секторах экономики уже в 1 квартале 2018 года педагоги среднего образования получали только 65% от средней по стране (рисунок 1).

Еще меньше получали учителя начальных классов (51% от средней зарплаты по стране). Поэтому в 2018 году для повышения зарплаты учителям из государственного бюджета Казахстана было выделено 55,428 млрд. тенге.

При этом, чтобы сохранить штат учителей, повышение зарплаты не было привязано к нормативной нагрузке. Повышение зарплаты было синхронизировано с переходом на обновленное содержание образования.

Рисунок 1



В январе 2018 года зарплата была повышена для учителей 1, 2, 5 и 7 классов, которые к тому времени перешли на новые программы. В сентябре этого же года был запланирован переход на обновленное содержание 3, 6 и 8 классов с соответствующим повышением зарплаты. То же самое с сентября 2019 года для 4 и 9 классов. А с сентября 2020 года для 10 классов [18].

Это была очень своевременная и важная мера для разрыва «круга регресса».

Наметившийся вектор движения в этом направлении был закреплён новой инициативой Президента Казахстана, который в Послании 5 октября 2018 года поручил разработать и принять Закон «О статусе педагога», предусматривающий все стимулы для учителей и работников дошкольных организаций.

И сейчас критически важно для будущего страны реальное содержание разрабатываемого Закона.

Дополнительным «катализатором» этих процессов могло бы стать восстановление стимулирующих надбавок к уровневым курсам (на новых условиях), которые были отменены с января 2016 года.

Еще одним шагом в повышении престижа учительской профессии, мог бы стать запуск программы «Teach For Kazakhstan», а также целевое обучение по педагогическим специальностям в магистратуре специалистов других отраслей, например, экономики.

Актуальность повышение уровня школьных педагогических кадров в современных условиях будет только расти, потому что новые глобальные угрозы с трехкратной силой проецируются на профессию учителя.

Какие новые вызовы могут сказаться на профессии учителя? Автоматизация, роботизация и искусственный интеллект (ИИ) угрожают каждой второй специальности в мире, в том числе педагогической [19].

Например, учитель может за всю свою трудовую карьеру проверить, исправить ошибки и выставить оценки 10 тысячам сочинений. А компьютер, имея большое количество данных, может «прочитать» и правильно оценить миллион сочинений за 5-10 минут [20].

Кроме этого, искусственный интеллект, может взять на себя всю рутинную работу педагога: проверка посещаемости, сканирование всех образовательных ресурсов и автоматический отбор учебных программ для каждого класса, составление индивидуального плана для каждого ученика и расписания занятий.

Более того, ИИ может взять на себя функцию репетитора, который будет обучать более эффективно, чем учитель.

Например, китайский стартап «Yixue Education» разработал программу «компьютерные репетиторы». В октябре 2016 г. в г.Чжэнчжоу было проведено соревнование между ИИ «Yixue Education» и учителями с 17-летним опытом. 78 учеников за 4 дня занятий с ИИ от «Yixue Education» улучшили результаты своих тестов по математике на 36 баллов. А занятия с учителями повысили показатели всего на 26 баллов [21].

Возникает вопрос: если ученики уже сейчас понимают ИИ лучше, чем учителей, то через сколько лет ИИ перестанет быть полезным ассистентом учителя и полностью заменит его?

Если статус и уровень подготовки педагогов не станут доминантами в образовательной политике, такое фантастическое предположение может стать катастрофической реальностью уже в недалеком будущем.

Ссылки на источники:

[1] М.Барбер, М.Муршед. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах. Стр. 17.

<http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/06/1268032922/1.pdf>

[2] World Bank. 2019. World Development Report 2019: The Changing Nature of Work. Washington, DC: World Bank. doi:10.1596/978-1-4648-1328-3. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO

[3] OECD (2018), *Effective Teacher Policies: Insights from PISA*, PISA, OECD Publishing.

[4] АО «Информационно-аналитический центр» (2018), Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2017 года).

[5] Там же

[6] Там же

[7] Там же

[8] Анализ результатов ВОУД в организациях высшего образования в 2015 г. Аналитический сборник. - Астана: ИАЦ, 2015

[9] Building a High-Quality Teaching Profession: Lessons from around the world. OECD, 2011

<http://www.oecd.org/education/school/programmeforinternationalstudentassessmentpisa/buildingahigh-qualityteachingprofessionlessonsfromaroundtheworld.htm>

[10] Education at a Glance 2014: OECD Indicators. Стр.498

<http://www.oecd.org/education/Education-at-a-Glance-2014.pdf>

- [11] М.Барбер, М.Муршед. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах.
- [12] Education at a Glance 2014: OECD Indicators. Стр.498
<http://www.oecd.org/education/Education-at-a-Glance-2014.pdf>
- [13] Указ Президента Российской Федерации «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» от 7 мая 2012 года N 599
http://www.rsr-online.ru/doc/2012_06_25/6.pdf
- [14] Встреча с лауреатами всероссийского конкурса «Учитель года России»
<http://kremlin.ru/events/president/news/50466>
- [15] РИА НОВОСТИ. 11.08.2016. Приемная кампания-2016: в педагогику пришли более сильные студенты
https://ria.ru/abitura_rus/20160811/1474155243.html#ixzz4HT7V2DXV
- [16] РИА Новости. 09.09.2016. Разрыв между «слабыми» и «сильными» вузами растёт.
<https://ria.ru/society/20160909/1476504266.html>
- [17] <https://data.oecd.org/earnwage/average-wages.htm>
- [18] ИА REGNUM. 11.07.2018. На повышение зарплаты учителям в Казахстане выделили более \$150 млн.
<https://regnum.ru/news/2446707.html>
- [19] Российская газета RGRU. 27.10.2016. Что мы отдадим машинам? Текст: Журнал «Кот Шрёдингера» (Энтони Голдблум, специалист по машинному обучению, директор компании Kaggle)
<https://rg.ru/2016/10/27/kakie-rabochie-mes-ta-chelovek-ustupit-iskusstvennomu-intellektu.html>
- [20] Working paper. The Future of Employment. Carl Benedikt Frey & Michael Osborne. Published by the Oxford Martin Programme on Technology and Employment.
THE FUTURE OF EMPLOYMENT: HOW SUSCEPTIBLE ARE JOBS TO COMPUTERISATION? Carl Benedikt Frey and Michael A.Osborne.
September 17, 2013? 78 P.
<https://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/academic/future-of-employment.pdf>
- [21] South China Morning Post. 20 December, 2017. Robot tutors set to help students take on China's daunting Gaokao college entrance exams
<https://www.scmp.com/tech/china-tech/article/2124929/robot-tutors-set-help-students-take-chinas-daunting-gaokao-college>